



# **INFORME DE SISTEMATIZACIÓN: INTERVENCIÓN COMUNITARIA 2021 COMUNIDAD EL TORO**

Andacollo, IV región.

**Jorge Salgado Ayala,**

Facilitador encargado y coordinador de intervenciones en ONG Autribu.



## En el documento encontrará

1. Antecedentes .....	4
1.1 Llegada a la comunidad.....	4
1.2 Generales de la intervención en asambleas.....	4
1.3 Trabajo inicial de voluntarios .....	4
1.4 Relaciones facilitadores.....	5
1.5 Momentos críticos, cambios y transformaciones de importancia comunitaria .....	5
1.6 Relaciones entre la comunidad y la sociedad .....	6
1.7 Cómo son las relaciones entre los actores.....	7
1.8 Valores compartidos, sistema normativo, grado de consenso, características de una comunidad ideal.....	7
1.9 Generalidades .....	8
1.9.1 Estructura .....	8
2. Participación e involucramiento .....	9
2.1 Participación vecinal.....	9
2.2 Participación en la elaboración de proyectos .....	9
2.3 Relaciones humanas y comunitarias.....	10
2.4 Relaciones con la autoridad y otros organismos.....	10
2.5 Hitos y logro de objetivos.....	11
3. Tejido social.....	11
3.1 Compatibilidad entre estilo de vida individual y comunitario .....	11
3.2 Líderes comunitarios .....	11
3.3 Organismos territoriales existentes .....	12
3.4 Dinámicas sociales.....	12
3.5 Comunicación.....	13
4. Intervención .....	14
4.1 Equipo.....	14
4.2 Técnicas participativas utilizadas .....	14
4.2.1 Levantamiento de información:.....	14
4.2.2 Priorización y levantamiento de soluciones:.....	15
4.2.3 Elaboración participativa de proyectos:.....	16
4.3 Problemáticas, necesidades y causas.....	16
4.3.1 Problemáticas.....	16



4.3.2 Causas.....	16
4.2.3 Proyectos asociados .....	18
5. Avances .....	19
6. Recomendaciones .....	19
6. Referencias.....	21



**AUTRIBU**  
COMUNIDADES AUTOGESTIONADAS



## 1. Antecedentes.

### 1.1 Llegada a la comunidad

La llegada a la comunidad fue el 20 de Septiembre de 2021, y se extendió hasta el 13 de Diciembre del 2021. Son 3 meses de intervención comunitaria que culminan con la elaboración de proyectos sociales que den respuesta a las problemáticas más urgentes de solucionar por parte de los vecinos del sector.

### 1.2 Generales de la intervención en asambleas

Los días de asamblea se definieron según la encuesta inicial familiar, realizada de manera previa al ingreso a la comunidad, donde se le consultó a todos los representantes familiares, qué día y hora les acomodaba para poder participar de los encuentros. Según la recopilación de la información, la propuesta de los días y horarios fue el siguiente:

#### **Asambleas:**

Lunes 15:00

Viernes 19:00

Sábado 18:00

A las asambleas, se les llamó reuniones, atendiendo al común territorial y percepción vecinal al concepto, ya que, dentro de la comunidad se normalizó el concepto de “reunión” para las distintas instancias de encuentro vecinal, entre la directiva de la junta de vecinos (en adelante JJVV) y los vecinos.

#### **Convocatoria primera asamblea, día lunes a las 15:00:**

Llegó 1 persona, sra Adriana. Se pudo mantener conversación con ella y se comprometió a venir otro día. Se identifica que, en este horario, desplazarse por la comunidad es un desafío por las olas de calor intenso, sobre todo en una zona donde se carece de áreas verdes y elementos que puedan colaborar a disminuir la sensación de calor.

### 1.3 Trabajo inicial de voluntarios

Se definieron aspectos relevantes sobre la convivencia con la comunidad, sobre todo en asuntos de comunicación y comportamientos en eventos sociales.

Entendiendo que la intervención en terreno para los voluntarios, no es un trabajo de replicación de herramientas metodológicas, sino que implica un proceso formativo y de aprendizaje, dejando la teoría de lado y poniendo en acción los diferentes elementos que implican el trabajo territorial. El proceso formativo es basado en la experimentación, innovación y desarrollo de las metodologías y técnicas participativas, no implicando la creación de estas, si no, modificando la implementación de las que ya conocemos, manteniendo sus objetivos principales.

Estos diferentes elementos provienen de sus estudios, de experiencias personales, del contexto en el que uno se inmerge, de las personas con las que se está trabajando, y otros.



El proceso del voluntario consiste precisamente, en poder entender las metodologías y técnicas participativas, a tal punto de ser capaz de adaptarlas al contexto social y territorial, y no replicarlas. Es importante entender que es en este proceso de aprendizaje, donde los voluntarios deben innovar, experimentar, y aprender a trabajar herramientas metodológicas.

Esta innovación y experimentación metodológica y en las técnicas, les permitirá recopilar la información necesaria para seguir avanzando en el proceso de intervención (identificación, priorización, levantamiento y diseño), el cual se compone de dos elementos necesarios para desarrollar el trabajo: 1. La participación de la gente, y; 2. el trabajo de los facilitadores.

Durante la segunda semana en el territorio, y primera semana de asambleas, se empieza a trabajar en las preguntas del diálogo semiestructurado, dividido en 2 partes, y se visualizan las aproximaciones de las voluntarias con los vecinos.

#### 1.4 Relaciones facilitadores

Si bien existe una leve diferencia jerárquica entre los voluntarios y el coordinador de intervención, se puede percibir que algunos voluntarios no tienen buena relación con las autoridades, y eso se refleja en:

1. Baja comunicación cuando se trata de situaciones que son incómodas, que no se comprenden del todo, o bien que no están impulsando una adecuada relación profesional. Esta baja comunicación, genera conflictos constantes, y perjudica el ambiente de convivencia.
2. Individualismo e independencia.
3. Desatención hacia las tareas y logro de objetivos.

#### 1.5 Momentos críticos, cambios y transformaciones de importancia comunitaria

Es de relevancia considerar algunos eventos históricos que nos permiten comprender el origen de la actual conformación o estructura social de la localidad. Uno de ellos es que en 1933 comienzan a llegar las primeras familias al sector, destacando a la familia Muñoz Morgado, una de las más longevas que estuvo viviendo en el sector hasta el 2020. Se conforma el campamento a raíz del trabajo en los lavaderos de oro, campamento generado e impulsado por el gobierno luego del cierre de las plantas salitreras, y en el 1993 la primera presidenta de la JVV EL Toro, Gloria Cuello. La llegada de grandes grupos familiares en los 90's, favoreció la sectorización de la localidad. Esto es relevante como antecedente para comprender las normativas territoriales que se han instalado en El Toro, forjando y reafirmando distinciones entre las localidades a pesar de la poca distancia entre ellas en relación a Andacollo mismo y El Toro.

En cuanto a otros eventos de importancia, se ha logrado identificar momentos críticos en la historia de El Toro asociados a la llegada de empresas privadas y a eventos de carácter medioambiental que hasta el día de hoy tienen en vigencia su funcionamiento. Trajo consigo sequía, afectando la flora y fauna de la comuna, disminuyendo la producción agrícola, ganadera, y dejando a la población enfrentar la compleja realidad del agotamiento de los recursos hídricos. Y, considerando que, desde los inicios hasta la actualidad, la minería autónoma es la principal fuente laboral de El Toro, la llegada de las mineras (Dayton en 1994, y Teck CDA en 1996) han significado conflictos de larga data entre el trabajo pirquinero y la minería industrializada.



La gran cercanía territorial que existe con las mineras (desde 2020, sólo Teck CDA) perjudica y atenta continuamente contra la calidad de vida y la salud de las personas que viven en el sector.

## 1.6 Relaciones entre la comunidad y la sociedad

Sabemos que Andacollo tiene dificultades asociadas al centralismo, la desigualdad socioeconómica y la segregación social, ya que se trata de una de las tantas comunas que menos aporta a los fondos generales municipales, debido a los bajos salarios presentes en la mayoría de los hogares de la comuna y que, por lo tanto, cuenta con pocos recursos para invertir por habitante. Sin embargo, esto se acrecienta cuando observamos la realidad de la localidad de Andacollo y aún más la del Toro, con una baja inversión municipal al desarrollo territorial.

Muchas veces, las localidades más pobres no sólo deben enfrentar problemáticas asociadas a la pobreza económica, sino que esto trae consigo la exclusión social. En este sentido, es relevante mencionar que existe una caracterización negativa hacia El Toro como “un sector conflictivo” y que a su vez esto ha contribuido a dar forma a la construcción social de la realidad de sus propios habitantes. La pobreza no solo se convierte en una condición o situación de tipo económica, sino que en una condición de exclusión social producto de otros elementos que, en la sociedad moderna, conforman la pobreza multidimensional.

El Toro, debe lidiar con la falta de servicios de urgencia en salud, las problemáticas de crisis hídrica, en su mayoría debido a las labores de empresas mineras que utilizan estos recursos para procesos industriales, precarización laboral, bajos salarios y desempleo, que de manera sistemática funcionan como mecanismos de exclusión social y que a su vez contribuyen al deterioro de la calidad de vida de sus habitantes sintomatizado en jóvenes con pocas expectativas sobre su futuro, quienes muchas veces deben emigrar a otros sectores, baja participación comunitaria, social y pública, el poco acceso efectivo a la educación superior, entre otros aspectos. Además de una alta dependencia a la inversión económica de la minera hacia la comuna, a modo de retribución por el alto impacto social y territorial, por lo que continuamente se encuentra generando inversiones a nivel educacionales, infraestructurales y otros, además cuenta con fondos concursables, y mesas de trabajo con los distintos organismos funcionales.

Es así como llegamos al sentimiento de aislamiento y de exclusión que los propios habitantes de El Toro manifiestan, percepción y sentimiento de exclusión como resultado de los distintos aspectos mencionados con anterioridad, que además deterioran el tejido social producto de la poca retribución y participación del crecimiento (o chorreo), ya que “se analizan las características socioeconómicas, que influyen más directamente en la percepción de las personas sobre sus posibilidades de acceder al bienestar y que, por lo tanto, contribuyen a conformar actitudes y comportamientos que facilitan o dificultan el logro de acuerdos sociales”, acuerdos o pactos sociales que sólo se logran con una sociedad cohesionada.

En este sentido, la relación entre El Toro con la sociedad puede ser descrita también por medio de la vinculación con la municipalidad y con la minera. De inmediato, podemos decir que, sobre ambas entidades, existe una percepción negativa-neutra y un vínculo forjado desde el paternalismo.

El conflicto social por la crisis de agua y la contaminación de la minera (acústica, polución, tronaduras, y otros), son primordiales y puede demostrar en parte cómo se construye el vínculo entre la comunidad y estas dos entidades que también forman parte del ambiente (o la parte



exterior) de la comunidad. Si bien la comunidad se ha manifestado en las calles demostrando el rechazo a esta situación, ha hecho que la desconfianza sobre las instituciones aumente debido a que, hasta el momento, todo ha sido favorable al sector privado, por lo que nuevamente para este conflicto, lo privado ha ejercido más poder por sobre los intereses públicos.

El aumento de la desconfianza sumado a la baja participación comunitaria en los asuntos públicos, ha concluido en una baja gestión entre el municipio y las organizaciones intermedias. El bajo nivel colaborativo y bajo relacionamiento entre las organizaciones intermedias y las instituciones estatales se ha reemplazado por el asistencialismo que va en ayuda individualizada (lo cual aumenta aún más los conflictos entre vecinos) atomizando aún más a los individuos, y por otro lado fomenta el paternalismo y la dependencia de la comunidad del Toro hacia las empresas, en este caso Minera Teck CDA.

### 1.7 Cómo son las relaciones entre los actores

Mantienen relaciones confusas que se caracterizan por bajos niveles de cohesión social. La comunidad suele mantener un proyecto u objetivo colectivo basado en las directrices impuestas por el organismo territorial, sin consulta ciudadana y sin priorizar necesidades fundamentales de los vecinos, las cuales no están adecuadamente cubiertas. O bien, si esto existe sólo prevalece entre núcleos familiares y amigos más cercanos.

En este sentido, la fraternidad, la solidaridad y la afectividad entre vecinos de la comunidad emerge durante momentos de crisis o emergencias. Son característicos los altos niveles de desconfianza entre los vecinos y más aún hacia quienes son nuevos en la comunidad. Sin embargo, la llegada de nuevas personas a la comunidad, son siempre con algún tipo de relación por afinidad o consanguinidad.

Sobre esto, los vecinos también manifiestan el poco apoyo o el poco trabajo colaborativo que existe entre ellos, por lo que, además, sostienen una relación en la que prefieren no involucrarse con el otro, menos aún hacer denuncias sobre situaciones inapropiadas que ocurran dentro del hogar de algún miembro de la comunidad.

### 1.8 Valores compartidos, sistema normativo, grado de consenso, características de una comunidad ideal

El concepto de ética social que se define como “la comunidad de valores, mínimos normativos y sociales en donde la solidaridad es un valor ético y no sólo práctico”, toma importancia al momento de hacer una descripción de los elementos que hacen a un grupo humano, una comunidad o sociedad. En el contexto moderno en donde predomina un vínculo de mayor distancia entre un individuo y otro, la ética social funciona como parte de ese pegamento que nos vincula a pesar de esa distancia. Esto nos provee de sentido de pertenencia, y activa la solidaridad (orgánica) “como lazo que obliga al individuo a moderar el egoísmo y, le permite reconocer su dependencia respecto de la sociedad”. Por lo tanto, mantener un mínimo normativo común propulsiona la solidaridad.

En relación a lo anterior, no es posible identificar un mínimo normativo comunitario, sin embargo, sí se puede identificar una colectiva que los caracteriza (JJVV), pero no una que les permita mantener un de sentido de pertenencia, esto se explica en parte por la existencia de dos grandes



grupos familiares que conflicto contínuo. Donde existe un código en relación a no involucrarse en los asuntos donde uno de los dos grupos esté inmerso, por lo que cada grupo familiar prefiere no interferir en asuntos del que consideran es un “otro”. Por lo mismo, y como la mayoría de la gente de la comunidad tiene un grado de parentezco con otro, se genera una polarización tanto en tejido social, como actividades y organismos territoriales.

Sin embargo, la comunidad espera mayor unión, fortalecer el vínculo entre los vecinos, concretar mejoras para la calidad de vida y lograr un mayor bienestar, y según las encuestas realizadas entorno a la intervención, los vecinos pudieron evidenciar transformaciones sociales que encaminan hacia esta comunidad ideal.

## 1.9 Generalidades

### 1.9.1 Estructura

La comunidad está integrada por aproximadamente 96 habitantes agrupados en 30 familias. La realidad familiar local constantemente se está modificando por la continua salida y entrada de nuevas personas. Se ubica aproximadamente a 4.6 kilómetros del centro de Andacollo, a 2 km de la minera TECK CDA, y no disponen de un sistema de transporte interurbano que llegue a la comunidad. Andacollo no tiene farmacia, carece de acceso a especialistas de salud, y cuenta como municipio con muy bajo presupuesto por ser una localidad pequeña.

Tiene como organismos territoriales identificados: Junta de vecinos N° 17 San Andrés, Comité proadelanto el Toro, y club deportivo (este último sin actividad hace años, y actualmente reactivado por sólo un núcleo familiar, caracterizado por la individualidad de sus acciones sin involucrar a los vecinos)

**AUTRIBU**  
COMUNIDADES AUTOGESTIONADAS



## 2. Participación e involucramiento

### 2.1 Participación vecinal

Luego de dos semanas, se decide no realizar las asambleas de los días lunes, debido a que por dos semanas consecutivas no llega el quorum requerido de gente para poder realizar las actividades.

Para la priorización de las problemáticas identificadas, analizadas y organizadas, se nota alta participación de personas que no han participado de las asambleas, lo que puede significar, el indiscreto compromiso con el desarrollo de su territorio, y presencia en los momentos cumbres para poder sentirse parte del colectivo.

Para el diseño y formulación de los proyectos territoriales, al momento de la inscripción, si bien los vecinos decidieron involucrarse, marca la diferencia el momento de “participación frente a la multitud”, o a solas. Se percibe que las personas, demuestran mayor interés en situaciones donde están uno a uno con los voluntarios, lo que puede significar, que se sientan más cómodos hablando en instancias más solitarias, por lo mencionado anteriormente de la fractura social existente, o bien, que se haya generado un vínculo más personal con el voluntario, por el cual ellos sienten la necesidad de sumarse al proceso.

De todas maneras, el paternalismo y asistencialismo en el que han estado inmersos desde sus orígenes, ha provocado que ellos deseen involucrarse sólo hasta cierto punto, un punto previo a la acción. Los convenios sociales dictan una retribución por la acción, en este caso, puede considerarse como una retribución económica por acciones que, por percepción, conllevan mayor esfuerzo y tiempo. Así mismo, la opinión y decisión son momentos en los que todos prefieren participar, pero llegado el momento de un involucramiento mayor en el “hacer”, la convocatoria y la participación disminuye.

### 2.2 Participación en la elaboración de proyectos

De 14 proyectos viables, 7 quedaron en proceso de diseño debido a la ausencia reiterada de los vecinos inscritos. Se intentan identificar razones por las cuales esto puede haber ocurrido:

1. Selección de territorio: Hace referencia a un contexto no apropiado para la ejecución de proyectos territoriales como los que propone Autribu. Primer año en que se realiza la intervención en una comunidad que tiene servicios básicos cubiertos, y no está en vulnerabilidad habitacional.

Dicho esto, también por la percepción de los vecinos en relación al mejoramiento del entorno y necesidades comunitarias. Es un territorio que tiene cobertura parcial de carencias básicas.

2. Tiempos de intervención: Hay que cuestionarse si los 3 meses de intervención, son suficientes para movilizar comunidades que no viven realmente en contextos de vulnerabilidad, y donde no requieren de otro externo para la satisfacción de sus necesidades individuales como colectivas.

3. Costumbres: Se asocia a la arraigada percepción por parte de las personas (y con justa razón debido al cómo se han hecho las cosas desde siempre en la comunidad, y en la sociedad), de que la elaboración y ejecución de los proyectos, no les corresponde a ellos, si no a los organismos territoriales representativos de la comunidad, en este caso a la directiva de la Junta de Vecinos.



Esto, se puede asociar a comunidades que han permanecido durante largo tiempo en un lugar, y que estas prácticas asistencialistas han sido ejercidas tanto por las autoridades como por los organismos de base.

4. Tejido social: El hecho de que existan conflictos internos dentro de la comunidad, tanto de relaciones por asociación como por familiaridad, nos hace pensar que, en estas comunidades, lo que primero se debe trabajar y luego reforzar es este aspecto de relacionamiento comunitario, antes de avanzar en la construcción y diseño de proyectos. O bien, propender en la selección de comunidades, que las que se seleccionen, no tengan esta situación de tejido social debilitado.

5. Percepción de las asociaciones de la ONG y la JVV, y entre la ONG y empresas: La percepción de los vecinos que el trabajo de la ONG está estrechamente ligado a la gestión de la JVV, puede ser perjudicial para la ejecución de labores de los voluntarios. Y lo mismo, cuando las personas de la comunidad, asocian las labores de la ONG a un contrato existente con la empresa privada del sector.

### 2.3 Relaciones humanas y comunitarias.

La dinámica de estructura social y familiar, viene determinada por las familias que actualmente y por años, han mantenido mayor cantidad de habitantes, en base a eso, se puede apreciar la hegemonía de las familias Cuello y Segura, generando un apropiamiento históricamente delegado hacia ellos de las gestiones comunitarias y relevando al resto de familias a, por así decir, mantenerse al margen.

Se puede determinar que la fractura social de la localidad se debe justamente al conflicto no resuelto de partes individuales entre estas familias. Lo cual, por camaradería familiar, se traspasa hacia el resto de los integrantes. Estos conflictos no resueltos, generan consecuentemente una seguidilla de desavenencias afectando incluso a organismos territoriales, donde finalmente las familias, deben escoger entre mantenerse al margen o elegir un bando.

### 2.4 Relaciones con la autoridad y otros organismos.

El Toro, una localidad históricamente marginada de los procesos económicos que le han sucedido al territorio, y aislada de las gestiones (las cuales deberían ser participativas) donde su no-participación, ha equivalido al avance imparable de las mineras, y las ausencias de las autoridades para el manejo y control del impacto ambiental.

Se puede apreciar, y a la vez determinar, de manera manifiesta una alta dependencia de los organismos funcionales de base hacia la minera. Esto debido al deber intrínseco que mantiene la minera para con las comunidades a las cuales afecta con sus faenas, lo cual implica compensaciones económicas no directas, pero sí de trato directo con los organismos de bases para la ejecución de proyectos, cualquier sea su índole.

Si bien, durante las reuniones sostenidas con las autoridades municipales, se demuestra un alto compromiso con el desarrollo de la localidad, se puede apreciar (claro, desde una observación externa) que los equipos municipales de trabajo no están alineados muchas veces con la visión de desarrollo del edil de turno. El cual, en el caso de Andacollo, destaca por su juventud y novedosas ideas pro-desarrollo, lo cual puede ser perjudicial, cuando se le reúne con equipos municipales que han estado desde varios años, siempre apegados a los protocolos estatales y, que cuando están a la



vista del edil, se muestran de acuerdo, pero sus acciones simbolizan lo contrario, cayendo al borde del desacato.

La visita programada del alcalde, convocó más vecinos de lo que se consideró, quienes decidieron darse el espacio para conocer al edil, y presentarle algunas de las dificultades territoriales. A pesar de que la reunión fue programada “de trabajo” junto a la junta de vecinos, no se logró mantener el foco en el desarrollo de proyectos durante ella. Sin embargo, posterior a la reunión, el alcalde recorre el territorio con algunos vecinos y voluntarias, y es durante este recorrido donde se pudieron dar atisbos más concretos, de acciones, gestiones y apoyos por parte del municipio al desarrollo territorial. Lo cual se desconoce, si pudiesen ser canalizados de manera adecuada desde la autoridad, hacia las gobernanzas del resto de los departamentos municipales.

## 2.5 Hitos y logro de objetivos.

Para una intervención territorial de corta duración, donde no nos adentramos en los conflictos más profundos e internos de la comunidad, la generación de recursos comunitarios, y l

# 3. Tejido social

## 3.1 Compatibilidad entre estilo de vida individual y comunitario

Ambos estilos de vida son opuestos y distantes. Predomina la vida dentro del núcleo familiar y las actividades individualizadas mientras que, muy por el contrario, las actividades y la participación comunitaria es débil y difusa. Esto se explica por la poca cooperación entre sus miembros, la escasa solidaridad, la poca participación en asuntos comunitarios y vecinales, y que sólo consideren apropiado funcionar en grupo cuando existen emergencias.

## 3.2 Líderes comunitarios

Los dirigentes sociales en El Toro, no tienen realmente presencia dentro de lo que son las asambleas comunitarias. Dentro del trabajo realizado por ONG Autribu, se notó una importante ausencia de los líderes formales de la comunidad, sin embargo, con alta presencia y asistencia de vecinos del sector, quienes están ansiosos de generar cambiar en el sector.

La movilización de los vecinos se ve truncada muchas veces por los conflictos internos que existen, ya sea por asuntos familiares, territoriales u otros de carácter de social.

No se han identificado líderes positivos natos, por lo que cuando se asume un nuevo cargo dentro de la directiva, los líderes requerirán de los anteriores mayor orientación y encaminamiento para desarrollar su liderazgo en comunidad.

Los altos niveles de desconfianza entre los miembros de la comunidad es el contexto sobre el que se generan las relaciones comunitarias, lo que hace menos probable la resolución de los conflictos. A esto se suma las pocas consideraciones sobre la importancia de adherir al resto.



Existen conflictos entre los dirigentes del comité de vivienda o delegados y sus socios, así como también entre la directiva de la JVV y sus socios. Analizar cada una de las partes significa establecer un listado de buenas y malas prácticas de cada sector involucrado, por eso creemos que es más apropiado hacer una descripción de como las normas y creencias de la comunidad que hemos identificado a través de metodologías cualitativas, se conforman en hechos sociales como; la falta de delegación de actividades, la poca organización (o ausencia de orgánica), el poco apoyo o colaboración que cada sector percibe y las culpabilidades de unos a otros sobre la poca participación en las asambleas.

### 3.3 Organismos territoriales existentes

En la comunidad de El Toro, actualmente las organizaciones territoriales funcionales existentes son el Comité de proadelanto el toro, Club deportivo y Junta de vecinos N°17 San Andrés.

El comité proadelanto de el Toro (de vivienda), como organización territorial está profundamente deslegitimada por los vecinos, por asuntos netos en la gestión de la compra de los lotes de cada familia. Asunto que viene trascendiendo desde sus orígenes hasta la fecha. La población que alcanza alrededor de 30 familias según el último catastro realizado de manera autónoma por los vecinos y ONG Autribu, tiene un tejido social muy debilitado por los conflictos entre la comunidad y la organización territorial.

Esta situación divide a los vecinos, y los trabajos colaborativos que se realizan no suelen llegar a buen puerto por la falta de líderes y dirigentes, hablando tanto del comité proadelanto, como de la Junta de vecinos. Tengamos claro que, los conflictos familiares trascienden las relaciones, y llega hasta una deslegitimación de la autoridad de los vecinos con cargo, cuando no son de la familia y/o cercanos.

Ambas organizaciones territoriales, proceden con falta de transparencia de los procesos y canales de comunicación deficientes (hasta se podría decir anticuados), sin embargo, durante nuestra estancia en la comunidad, pudimos ver avances significativos en asuntos de gestión y transparencia por parte de la directiva de la Junta de Vecinos, no así del comité proadelanto, manteniendo así las dinámicas de continuos conflictos que acrecentan las divisiones socio-territoriales.

Hasta hoy, lo único que los convoca son los llamados a reuniones generadas desde la minera, municipalidad, organismos estatales (serviu y BN) y la JVV. Siempre y cuando aquello responda a requerimientos que la comunidad quiere resolver, conocer o anunciar. Sin embargo, sabemos que la participación es baja y que no existen otras organizaciones de base que activen y promuevan la participación.

### 3.4 Dinámicas sociales

Mantienen relaciones confusas que se caracterizan por bajos niveles de cohesión social. La comunidad no mantiene un proyecto u objetivo colectivo, o bien si esto existe sólo prevalece entre núcleos familiares y amigos más cercanos.

En este sentido, la fraternidad, la solidaridad y la afectividad entre vecinos de la comunidad emerge durante momentos de crisis o emergencias, o solo entre quienes se conocen hace más años. Son



característicos los altos niveles de desconfianza entre los vecinos y más aún hacia quienes son nuevos en la comunidad.

Sobre esto, los vecinos también manifiestan el poco apoyo o el poco trabajo colaborativo que existe entre ellos, por lo que, además, sostienen una relación en la que prefieren no involucrarse con el otro, menos aún hacer denuncias sobre situaciones inapropiadas que ocurran dentro del hogar de algún miembro de la comunidad.

La comunidad carece de sentido de pertenencia, los sujetos no logran adherir a una mirada colectiva ni a una identidad que permita mejorar las vinculaciones más allá de relacionarse con los más cercanos. Existe desconfianza entre los vecinos, las relaciones están segmentadas y algunas son altamente conflictivas. Así mismo, no existe una sensación de pertenencia a la junta de vecinos, sino que, por el contrario, los socios consideran que no tienen oportunidades para poder actuar dentro de esta, ya que se ven impedidos por la burocracia municipal y por la carencia de procesos democráticos, cuestiones que los hacen tomar distancia con su propio sistema de organización vecinal. Todos estos elementos nos hacen considerar que el clima de trabajo dentro de la comunidad de El Toro debe mejorar.

### 3.5 Comunicación

Respecto a los canales y medios informativos efectivos, existe sólo un medio concreto, definido y legitimado, que funciona como mecanismo de “bajada” de información entre los dirigentes y los socios. Las redes sociales funcionan como medio informal predominante (principalmente Facebook y WhatsApp) para la obtención de cualquier tipo de información, sin embargo, esto hace que sea aún más probable que genere mayor caos comunicacional, y lo que es peor, terminar desinformando.

Sin embargo, la baja de información entre la comunidad y organismos estatales es definiciente, y no existen medios informativos efectivos. Esto conlleva problemáticas que corresponden a la concentración de información relevante en pocas personas, limitando el acceso a la información para la mayoría de los miembros. Sobre esto, considerando que existen dos grupos distintos de vecinos, concentrados y agrupados en el medio informal predominante del sector: Whatsapp. Se puede inferir que existe una actitud negativa de algunos integrantes de la comunidad, que comprenden el control de la información como forma de poder.

Al mismo tiempo, si bien la información fluye significativamente en reuniones formales (y algunas de carácter informal), éstas se caracterizan por la baja participación o cuentan sólo con la participación de las directivas, lo cual obstaculiza aún más la entrega y acceso a la información.

Sin embargo, viendo la mitad del vaso medio lleno, los miembros de la comunidad nos dan señales positivas ya que identifican la ausencia de un sistema comunicativo efectivo como una problemática importante que debe ser solucionada. Exigen acceso a la información y participación en los mecanismos de entrega de información entre los organismos estatales y los “vecinos privilegiados” que mantienen comunicación, y que al menos exista un mecanismo o sistema informativo que los mantenga al tanto de fechas, acuerdos, procesos, entre otros datos relevantes.

Pero es importante, llegar a acuerdo con los líderes comunitarios formales, que forman parte de la directiva del comité, para que la bajada de información sea justa, igualitaria y pareja para todos los vecinos, y no sólo un grupo.



## 4. Intervención

### 4.1 Equipo

Para el equipo 2021, se realizaron entrevistas psicológicas y con el equipo durante el mes de agosto. Y durante el mes de septiembre se realizó una inducción corta de 3 días sobre técnicas a utilizar. Las voluntarias seleccionadas fueron dos, Karinna Suter (33 años), fotógrafa, y Martina Verdugo (23 años) trabajadora social.

En esta situación en particular, Karinna a pesar de su trabajo dentro de la fotografía y su espectro, también desarrolló trabajos participativos ciudadanos previos al voluntariado. Aún así, se logra apreciar cierta diferencia de nivel que la separa de la gente con la que se involucra durante las asambleas, nivel evidenciado en el lenguaje que utiliza, las expectativas con las personas y la manera en la que se enfrenta a los grupos.

Se aprecia en ambas, muy baja preparación para enfrentarse y dirigir grupos de personas, sin embargo, a lo largo del proceso de intervención se decidió trabajar sobre estos aspectos, buscando mecanismos para manejar ciertas falencias comunicativas, las cuales, sin duda, en un contexto social distinto, marcan una gran diferencia que puede hacer mella en la intervención misma.

Es imperativo desde ahora, que los voluntarios estén dentro del espectro de las ciencias sociales, y que hayan dirigido grupos de personas y/o asambleas comunitarias.

Así mismo, la inducción debe ser con mayor antelación, y un trabajo diferenciado con las voluntarias para reforzar elementos antes de llegar a la comunidad, ya que el proceso de innovación en las técnicas puede llegar a ser abrumador.

### 4.2 Técnicas participativas utilizadas

#### 4.2.1 Levantamiento de información:

Todas las técnicas son modificadas e innovadas, todos los años y en todas las intervenciones por los voluntarios, desde lo práctico y lo metodológico, más no el objetivo de ellas.

#### **Observador participante:**

Se refiere a una práctica que consiste en vivir entre la gente, llegar a conocerlos, a conocer su lenguaje y sus formas de vida a través de una involucrada y continuada interacción con ellos en la vida diaria.

Antes de comenzar de lleno con las herramientas del diagnóstico participativo utilizadas con la comunidad, cabe destacar: El equipo facilitador al poder insertarse y vivir en la comunidad durante 3 meses, puede compartir con las personas su contexto, conversaciones, experiencias y vida cotidiana, utilizar los sentidos y el diálogo para observar hechos y las distintas realidades sociales presentes, y así adaptarse a la comunidad conociendo el contexto real en donde se desarrollan normalmente sus actividades, para que el apoyo y acompañamiento a la comunidad, sea lo más contextualizado y certero posible.



Conocer al grupo desde dentro hasta “verse como uno de ellos”. Esta metodología no es utilizada para recoger y registrar información, sino para poder orientar los procesos comunitarios de mejor manera, más eficiente y cercana.

#### **Línea de tiempo:**

Se utilizó para estructurar la historia de la comunidad, empezar a generar sentido de pertenencia a partir de experiencias vividas y compartidas. Generar un proceso participativo de reconstrucción de historia de la comunidad favorece a la vinculación vecinal, promueve la conversación y abre las puertas a experiencias compartidas.

Por otra parte, la herramienta al utilizarse en pasado, presente y futuro, nos permite identificar problemáticas actuales, además de generar una visión conjunta de la comunidad en un par de años más, con las expectativas comunitarias.

#### **Mezcla de Foda + diagrama de venn:**

Técnica modificada de manera dinámica, que recoge los mismos objetivos que busca el FODA. Utilizada para identificar si los habitantes del territorio son capaces de reconocer aspectos propios de su comunidad en coherencia con los objetivos del foda. Esto nos permite identificar aspectos relevantes a la hora de levantar o ejecutar proyectos, y validar las percepciones del equipo facilitador en terreno en relación a características de la comunidad.

#### **Diálogo semiestructurado:**

Técnica modificada por Autribu, a partir de la metodología de entrevista semiestructurada, que recoge los objetivos de la técnica. Esta es utilizada para identificar problemáticas y necesidades que no hayan sido identificadas de manera previa por las personas de la comunidad, en relación a las nueve dimensiones de desarrollo humano propuestas por Max Neef. Esta técnica, parte desde la observación participante de los facilitadores, lo que nos permite, desde nuestra percepción de problemáticas en el sector, identificar si son reconocidas y validadas como problemáticas por parte de los mismos vecinos y que se hayan pasado por alto en las técnicas anteriores.

#### **4.2.2 Priorización y levantamiento de soluciones:**

En el toro, luego de aunar los problemas/situaciones surgidas en las técnicas anteriores y de generar las problemáticas, se realiza la priorización. Para luego avanzar en el árbol de problemas donde se identificaron las causas y efectos para cada aspecto.

La identificación de causas y efectos se realizó primeramente de manera interna, y luego en las asambleas siguientes, se validaron estas propuestas junto a los vecinos.

#### **Matriz de priorización de problemáticas y necesidades:**

Presentación de problemáticas identificadas, y se realizaron dos jornadas con dos grupos distintos de representantes familiares para votar, aplicándose metodologías que evitaran que los vecinos influenciaran en las decisiones de los demás, a modo comparativo entre las distintas problemáticas identificadas.

#### **Árbol de problemas:**



Trabajo colaborativo para identificar las distintas causas de una problemática, se utiliza una modificación de ONG Autribu, para incorporar la graficación del diagrama de ishikawa o cabeza de pez para la asimilación de las problemáticas, sus efectos y causas adyacentes.

#### 4.2.3 Elaboración participativa de proyectos:

En base a las problemáticas existentes se genera una hoja de ruta, que va de la mano con impulsar acciones pequeñas, concretas y de corto plazo, para la consecución de objetivos para con los proyectos, que responden de manera coherente con las necesidades y problemáticas observadas, identificadas y priorizadas, por el equipo facilitador de ONG Autribu y los vecinos de El Toro.

### 4.3 Problemáticas, necesidades y causas

#### 4.3.1 Problemáticas

En el documento se presentan las problemáticas más urgentes de solucionar, y las que tienen relacionadas proyectos o acciones de cambio asociadas a la hoja de ruta generada en comunidad. Sin embargo, la totalidad de las problemáticas es mayor a las expuestas en este documento.

Durante el proceso de 4 meses de trabajo continuo con la comunidad, aplicando metodologías participativas se pudieron identificar las siguientes problemáticas:

1. El acceso al agua para la comunidad es insuficiente
2. Se están desaprovechando los espacios comunes
3. Hay desprotección de las instituciones públicas y privadas
4. Alta dependencia a la Minera

Otras problemáticas identificadas, pero no priorizadas:

5. Las relaciones vecinales comunitarias están debilitadas
6. Existen factores de riesgo que amenazan la seguridad de los y las vecinas

Las problemáticas están ordenadas según la priorización realizada por los propios vecinos, por tanto, los números al lado, representan la urgencia de manera prioritaria de solucionar estas problemáticas. Aquellos números que se repiten es porque hay coincidencia en los puntajes de cada una de las problemáticas siendo imposible priorizar una más importante que otra. Respectivamente las problemáticas con enumeración 1, son más prioritarias.

#### 4.3.2 Causas

Las problemáticas identificadas y priorizadas, tienen asociadas distintas causas que se han podido identificar también en las jornadas participativas con los vecinos.



### **Problemática 1: El acceso al agua para la comunidad es insuficiente**

#### **Causas relacionadas:**

1. Sequía
2. Se prioriza el consumo de agua para la faena minera y no para la comunidad
  - a. Daño ambiental de la minera
3. Desaprovechamiento de las aguas grises
4. Desaprovechamiento del agua de pozos
  - a. No está habilitado el pozo

### **Problemática 2: Se están desaprovechando los espacios comunes**

A esta problemática están asociadas las percepciones de los vecinos respecto al desuso de los espacios comunitarios.

#### **Causas relacionadas:**

1. La escuela se usa solo parcialmente
2. No hay vinculación de los vecinos y vecinas con el entorno:
  - a. Insatisfacción de los vecinos con los espacios comunes
  - b. Los espacios comunes están en mal estado:
    - i. Capilla está en mal estado y cerrada
    - ii. Plaza sin luminaria, poca sombra, poca variedad de juegos, y otros.
    - iii. Cancha de tierra en mal estado, sin equipamiento
3. Los y las vecinas de la comunidad desconocen la existencia del club deportivo

### **Problemática 3: Hay desprotección de las instituciones públicas y privadas**

A esta problemática se asocian los estados de los caminos, seguridad y frecuencia del transporte, inseguridad relacionada a luminaria, y problemas con la contaminación y afección que genera la minera en el sector por falta de fiscalización.

#### **Causas relacionadas:**

1. Las mineras están muy cerca
  - a. Ruidos molestos por parte de la minera en horarios de descanso de las y los vecinos: camiones, trabajos, ruidos de las tronaduras.
  - b. Tronaduras: ruidos, temblores, no siempre avisan.
  - c. Hay olor a explosivo
  - d. Problemas con el polvo
2. Deficiente fiscalización a minera Teck.
  - a. Reclamos de los vecinos no son atendidos por la minera
    - i. Vecinos generan reclamos
  - b. Incumplimiento de las obligaciones adquiridas por la minera (visitas a la minera, avisar tronaduras, fiscalizar horarios de trabajo, no trabajar de noche, etc)
  - c. Hay reuniones con la minera solo para lo justo y necesario
  - d. Hay problemas de comunicación con la minera



3. Regulación deficiente en tema ambiental por parte de las autoridades gubernamentales
  - a. Mala comunicación con entidades medio ambientales (ministerios del medio ambiente, tribunal medio ambiental, etc)
  - a. Desconocimiento de los vecinos de las entidades fiscalizadoras.
4. Inexistencia de relación con el gobierno regional y otras entidades locales
  - a. No hay contacto con el nuevo alcalde
  - b. Escaso vínculo con las autoridades locales con la comunidad del Toro
  - c. Solo hay mediana relación con la mesa rural campesina, no existiendo relación con otras entidades.
  - d. Alcalde no se ha presentado en la comunidad del Toro
5. No hay especialidades médicas en Andacollo
6. No hay entrega de medicamentos al día
7. Falta de seguridad vial, Vehículos motorizados transitan a alta velocidad en el sector.
8. Dificultades para acceder a la locomoción (a la escuela, a talleres, hospital, etc)
9. No se sienten resguardados, poco seguros. Hay pocos carabineros. Lenta reacción de las autoridades frente a emergencias; carabineros – seguridad – bomberos - ambulancias.
10. Falta de compromiso con la seguridad ciudadana; Los carabineros no vienen cuando los llaman.
11. No existen operativos perrunos que esterilicen o revisen el estado de salud
12. Riesgos de posibles mordidas

#### **Problemática 4: Alta dependencia a la Minera**

##### **Causas relacionadas:**

1. Dependencia económica hacia la minera
  - a. Desconocimiento en la adecuada formulación de proyectos
  - b. Desaprovechamiento de la identidad del Toro
  - c. Existe un desaprovechamiento de las habilidades y recursos del Toro
  - d. Desconocimiento de otras formas de financiamiento fuera de la minera
2. No se han impulsado negocios en el toro
3. No se delegan y/o reparten tareas en los proyectos
4. Los recursos autogestionados que genera la comunidad son insuficientes para proyectos locales

#### **4.2.3 Proyectos asociados**

1. Mejoramiento de la seguridad vial.
2. Alarmas comunitarias.
3. Conformación de una red comunitaria para incendios.
4. Operativos veterinarios itinerantes.
5. Cierre perimetral de los terrenos.
6. Consultorio médico móvil.
7. Habilitación de pozos de agua.
8. Mejoramiento de las áreas verdes.



9. Restauración de la capilla.
10. Aprovechamiento del espacio no utilizado de la escuela.
11. Posicionar al toro como localidad turística.

## 5. Avances

- a) Se han generado varias instancias de encuentro entre las autoridades, la comunidad y ONG Autribu.
- b) Se han presentado los proyectos a la entidad privada y organismos del estado.
- c) Se han presentado las solicitudes a la respectiva entidad municipal, para la generación de las acciones de cambio que responden a las necesidades y problemáticas comunitarias identificadas.
- d) Ya existen proyectos en marcha.
- e) Se pudo evidenciar un pequeño avance en el fortalecimiento del tejido social y organizatividad comunitaria, significado en la participación de nuevos pequeños grupos de vecinos que estaban aislados.
- f) Hay ciertos proyectos que están detenidos, por la inacción de los organismos territoriales como de sus representantes para avanzar. Así también del bajo nivel de respuesta de los organismos municipales.
- g) La comunidad al día de hoy cuenta con una cartera de proyectos por ejecutar, ya elaborados y diseñados.

## 6. Recomendaciones

### Para la comunidad:

Es absolutamente indispensable, redirigir y acompañar los líderes natos de esta comunidad, y realizar esfuerzos por parte de organizaciones validadas formalmente por las autoridades, llámesel serviu, municipalidad y/o ministerio de desarrollo social por la legitimidad social, además del respeto e importancia que dan los vecinos a organizaciones propias del estado.

Se recomienda una mayor vinculación entre las autoridades y la comunidad para dar respuesta a las interrogantes y problemáticas que están presentes en el sector. Los vecinos deben estar informados e involucrarse en los procesos, cuales quiera que sean, pues la baja participación vecinal, está estrechamente vinculada al sentimiento de exclusión, e inactividad por parte de las autoridades para dar soluciones concretas y efectivas.

Se recomienda realizar un trabajo de fortalecimiento de organizaciones territoriales y dirigentes vecinales que provenga desde las autoridades gubernamentales o desde organizaciones validadas formalmente por ellas, para fomentar la participación comunitaria bajo términos de legitimidad y autoridad. Las convocatorias gubernamentales siempre serán mayores que las de organizaciones externas, debido a la creencia (bien fundada) de que son los organismos estatales quienes deben



asumir el compromiso con las comunidades y estar dispuestos a generar los cambios, para que estos puedan concretarse.

Como mecánica funciona bien la retribución, es decir, exigir la obligatoriedad de participación de dirigentes, a cambio de ciertas transformaciones en el entorno, pero debe venir desde iniciativas generadas desde los organismos públicos o bien, apoyadas formalmente por ellos.

**Para Autribu:**

1. Revisar procesos de intervención que promuevan a concretización acciones colectivas en pro de los proyectos territoriales determinados.
2. Ser más criteriosos con la selección de voluntarios, sobre todo en ciertos aspectos como: voluntariedad, compromiso con la organización, intención de aprender, manejo de conflictos sin perfil evasivo, profesionalidad. Además, se sugiere requerir ciertos perfiles profesionales asociados a las ciencias sociales y afines.
3. Integrar en sus procesos inductivos mayor refuerzo en metodologías participativas y práctica en ellas, además de abordar adecuadamente con los voluntarios (previo a la selección) el proceso de intervención y seguimiento a las comunidades.

**AUTRIBU**  
COMUNIDADES AUTOGESTIONADAS



## 6. Referencias

- “Sociedad y Teoría de Sistemas”, Darío Rodriguez, Marcelo Arnold. 2007. Ed, Universitaria.
- “Sistemas Sociales”, Niklas Luhmann.
- “Diagnóstico Organizacional”, Darío Rodriguez. 2005. Ed, Universidad Católica de Chile.
- “Cohesión Social, Inclusión y sentido de pertenencia en America Latina y el Caribe”, Naciones Unidas, 2007. Impreso en Santiago de Chile.

**AUTRIBU**  
COMUNIDADES AUTO GESTIONADAS