

# Programa



Sistematización

# Índice

ONG Autribu | Sistematización programa “Incubadora de Iniciativas”

<b>1. Programa “incubadora de Iniciativas” .....</b>	<b>1</b>
1.1. Descripción del programa .....	2
1.2. Estrategias de difusión del programa .....	2
1.3. Metodología utilizada en el programa .....	4
<b>2. Fondo comunidad Activa 2024 .....</b>	<b>5</b>
<b>3. Datos contextuales .....</b>	<b>11</b>
3.1. Territorio.....	12
3.2. Sede Millaray.....	13
3.3. Jóvenes .....	14
<b>4. Resultados del programa .....</b>	<b>16</b>
4.1. Participación y Finalización .....	18
4.2. Evaluación general del programa.....	19
4.3. Utilidad de los contenidos y actividades.....	20

# Índice

ONG Autribu | Sistematización programa “Incubadora de Iniciativas”

4.4. Acompañamiento del equipo y facilitadora.....	21
4.5. Impacto en el desarrollo personal y comunitario.....	22
4.6. Vínculos entre participantes.....	23
4.7. Metodologías y dinámicas.....	24
4.8. Sugerencias a mejora.....	24
4.9. Satisfacción general y recomendaciones.....	25
<b>5. Comentarios Finales .....</b>	<b>26</b>
<b>6. Verificadores.....</b>	<b>29</b>
<b>7. Bibliografía .....</b>	<b>32</b>

1

**Programa  
"Incubadora de Iniciativas"**

# 1

## Programa “Incubadora de Iniciativa”

ONG Autribu | Sistematización programa “Incubadora de Iniciativas”

### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

Incubadora de Iniciativas es un programa impulsado por la ONG Autribu, desarrollado en el territorio de la Municipalidad de La Granja, que tiene como propósito principal **empoderar a jóvenes entre 18 y 29 años de la comuna** (No excluyente la edad), potenciando su rol activo en el desarrollo comunitario de sus comunidades.

Este proyecto busca fortalecer el sentido de identidad y pertenencia territorial; promoviendo la creación y gestión de proyectos sociales con impacto positivo en su entorno. A través de un enfoque participativo y territorial, **se pretende formar a jóvenes líderes con herramientas para el cambio social.**

**El programa aborda ejes clave como:**

- **Liderazgo juvenil**
- **Diseño y gestión de proyectos**
- **Trabajo colaborativo y comunitario**

### 1.2. ESTRATEGIA DE DIFUSIÓN DEL PROGRAMA:

La difusión del programa “Incubadora de Iniciativas” se estructuró en torno a tres líneas de acción complementarias, diseñadas para alcanzar de manera efectiva al público objetivo: **jóvenes entre 18 y 29 años residentes en la comuna de La Granja.** No obstante, si bien este rango etario fue considerado al momento de diseñar el proyecto, **la participación no fue excluyente.** Se permitió y valoró la incorporación de personas fuera de este grupo etario que manifestaron interés en sumarse a las actividades del programa.

## **1. Difusión digital a través de redes sociales:**

**Se priorizó el uso de Instagram como canal principal de convocatoria virtual**, considerando que es una plataforma ampliamente utilizada por jóvenes. Esta estrategia, **potenciada con publicidad pagada**, permitió una comunicación directa, atractiva y dinámica, con el fin de captar la atención del grupo etario al que se dirigía el programa y generar una mayor participación.

## **2. Articulación con organizaciones de la sociedad civil:**

Desde el año 2019, como ONG Autribu mantenemos una **alianza con la organización Observa Ciudadanía**, una entidad sin fines de lucro que promueve la participación ciudadana, la transparencia y el fortalecimiento de la democracia, especialmente entre jóvenes. **Gracias a esta colaboración, fue posible acceder a una base de datos de jóvenes** previamente vinculados a programas, capacitaciones o actividades municipales desarrolladas en la comuna de la Granja.

Esta herramienta permitió establecer un contacto directo con jóvenes que ya presentaban un nivel de compromiso con su entorno, facilitando el envío de información personalizada e invitaciones para participar en el programa. **Esta estrategia no solo optimizó los esfuerzos de difusión, sino que también fortaleció la red de participación juvenil existente.**

## **3. Participación en actividades territoriales:**

**El equipo del programa participó en distintas actividades comunitarias y eventos organizados en los territorios de la comuna.** En estos espacios se instaló un stand informativo de la ONG Autribu, lo que permitió difundir directamente los objetivos y beneficios del programa, resolver dudas en terreno y **finalmente facilitar el proceso de inscripción de jóvenes interesados.**

A pesar de haberse implementado tres estrategias principales de difusión — campaña digital pagada a través de Instagram, uso de la base de datos facilitada por Observa Ciudadanía, y participación con un stand informativo en actividades comunitarias—, **la convocatoria logró un total de solo 13 personas inscritas. Esto evidencia una dificultad en alcanzar de manera efectiva al público objetivo, reflejando una deficiencia en la llegada a jóvenes de la comuna.**

Es importante destacar que **se intentó fortalecer la difusión y el vínculo territorial mediante una articulación con el municipio**. Inicialmente se avanzó en un convenio de colaboración, sin embargo, este proceso coincidió con un cambio de administración comunal. Este contexto dificultó establecer un vínculo fluido con el nuevo equipo municipal, limitando las posibilidades de colaboración directa.

Se considera que **esta falta de articulación institucional con el municipio fue un factor clave que debilitó el alcance del programa**. Un trabajo conjunto más consolidado podría haber potenciado la convocatoria y reforzado los lazos con redes juveniles y territoriales ya existentes en la comuna.

### **1.3. METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL PROGRAMA:**

La metodología principal del programa fue el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), lo que **permitió un proceso formativo práctico y centrado en la resolución de problemas reales**. Durante tres meses, **se desarrollaron sesiones teórico-prácticas semanales en la comuna**, facilitando así el acceso de jóvenes al programa. **Estas sesiones se realizaron los días lunes y jueves por la tarde**, con una duración aproximada de tres horas cada una.

**La elección de los días y horarios respondió a una consulta previa realizada a los propios participantes, con el objetivo de adaptarse a su disponibilidad y maximizar su participación.** Además, las jornadas de lunes y jueves fueron idénticas en contenido y actividades, por lo que se ofreció flexibilidad a los jóvenes: quienes no pudieran asistir un lunes, podían integrarse a la misma sesión el jueves, y viceversa.

## **Cada jornada se estructuró en dos momentos clave:**

### **1. Instancia teórica y de co-construcción del conocimiento:**

En esta **etapa se entregaban contenidos conceptuales fundamentales, pero no desde una lógica unidireccional**. Se promovía el diálogo y la participación activa de los jóvenes, reconociendo sus saberes previos y experiencias. Se evitó la noción de “vacío de conocimiento”, es decir, la idea de que los y las jóvenes llegan a los espacios educativos como recipientes vacíos que deben ser llenados con información. Esta perspectiva tradicional, que coloca al educador como el único poseedor del saber, fue reemplazada con la co-construcción colectiva del conocimiento como base del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta metodología implica generar espacios de intercambio, escucha activa y colaboración, donde se valora la participación activa de los y las jóvenes. **No se trata solo de permitir su voz, sino de construir junto a ellos y ellas el camino del aprendizaje. Al asumir un rol protagónico, los y las jóvenes no son meros receptores pasivos, sino sujetos activos que reflexionan, cuestionan, aportan ideas y participan en la toma de decisiones vinculadas a los temas abordados, las metodologías utilizadas y los modos de evaluar.**

Este enfoque no solo fortalece la apropiación de los contenidos, sino que también fomenta la autonomía y el pensamiento crítico. **En definitiva, se trata de promover una pedagogía emancipadora que reconoce al otro como legítimo otro en el proceso educativo, desafiando las lógicas jerárquicas y apostando por una educación más inclusiva, democrática y transformadora.**

## **2. Instancia práctica y de aplicación:**

En este segundo momento se integraban los contenidos trabajados mediante ejercicios concretos, dinámicas grupales y herramientas prácticas. Esto permitió fortalecer habilidades en liderazgo, análisis, diseño de proyectos y trabajo colaborativo, vinculando la teoría con situaciones reales del territorio.

Los contenidos del programa se organizaron en módulos temáticos, los cuales fueron abordados progresivamente en cada jornada formativa. **Cada módulo se impartió durante dos sesiones semanales (lunes y jueves), repitiéndose el mismo contenido y actividades para facilitar la participación de los jóvenes según su disponibilidad.** Por ejemplo, el Módulo 1 se desarrolló el primer lunes y se repitió el mismo jueves, y así sucesivamente con los módulos siguientes.

**El programa contempló un total de siete módulos, distribuidos a lo largo de tres meses de intervención:**

- **Módulo 1:** ¿Qué es un proyecto? ¿Qué es un proyecto social? ¿Qué es un proyecto comunitario? ¿Qué es un proyecto territorial?
- **Módulo 2:** Justificación, descripción y nombre de un proyecto
- **Módulo 3:** Objetivos generales y específicos
- **Módulo 4:** Beneficiarios y actores claves
- **Módulo 5:** Carta Gantt
- **Módulo 6:** Presupuesto y Fondo Comunidad Activa
- **Módulo 7:** Elevator pitch y storytelling

Esta estructura permitió un proceso formativo continuo, práctico y adaptado al ritmo de aprendizaje de los y las participantes.

Durante las sesiones presenciales, el trabajo se centró en el diseño de un proyecto grupal común, como espacio formativo para la reflexión colectiva y el aprendizaje entre pares. Sin embargo, el acompañamiento del programa no se limitó a lo presencial. **De forma complementaria, se realizaron jornadas virtuales (remotas)** con el fin de apoyar a cada joven en el desarrollo de su proyecto personal o iniciativa social individual.

Estas sesiones remotas se **coordinaron de manera flexible, definiendo los días y horarios según la disponibilidad y comodidad de cada participante**, lo que permitió generar espacios más accesibles y ajustados a sus rutinas.

Estas instancias online ofrecieron un espacio más íntimo y personalizado, donde **cada participante pudo recibir orientación, retroalimentación y apoyo técnico en el diseño y planificación de sus propios proyectos, adaptados a sus intereses, contextos y realidades comunitarias**.

La Incubadora de Iniciativas no solo entrega conocimientos teóricos, sino que también proporciona un espacio real para que los participantes diseñen soluciones creativas y sostenibles a problemas sociales concretos, promoviendo valores como la colaboración, la responsabilidad social y el compromiso comunitario.

Con esta iniciativa, **se busca fortalecer en los y las jóvenes las habilidades, herramientas y miradas necesarias para que puedan ejercer un rol activo en la transformación de su entorno, contribuyendo de manera significativa a la construcción de una sociedad más justa, solidaria y participativa**.

# 1

## Programa “Incubadora de Iniciativa”

2

# Fondo Comunidad Activa 2024

# 2

## Fondo Comunidad Activa

ONG Autribu | Sistematización programa “Incubadora de Iniciativas”



Antes de detallar los resultados del programa “Incubadora de iniciativas”, es importante señalar que, como ONG Autribu se recibió la asignación del Fondo comunidad activa. **Gracias a esta financiación, se logró desarrollar el programa.**

El fondo Comunidad Activa permite transferir recursos a diversas organizaciones y/o fundaciones para impulsar acciones en diversos ámbitos de desarrollo social, económico y cultural. **Su objetivo es fomentar un desarrollo territorial armónico y equitativo en la región metropolitana.**

El proyecto fue postulado al Fondo Comunidad Activa 2024 del Gobierno de Santiago **entre el 22 de febrero y el 26 de mayo**. Como resultado de esta postulación, **se adjudicó el fondo para la ejecución del programa "Incubadora de Iniciativas"**. La entrega oficial del fondo se realizó el lunes 4 de noviembre de 2024.

Este fondo invierte en mejorar necesidades generales y promover proyectos comunitarios en áreas como desarrollo social, inclusión, medio ambiente, cultura, deporte y seguridad.

*La adjudicación del fondo permitió la ejecución del programa “Incubadora de Iniciativas” en el territorio de la comuna de La Granja, posibilitando su implementación concreta y sostenida durante tres meses. Esta iniciativa fue viable gracias al financiamiento recibido y al trabajo colaborativo con diversas organizaciones territoriales, cuya participación y compromiso fueron clave para el desarrollo efectivo del programa y su vinculación con la comunidad local.*



# 3

## Datos Contextuales

# 3

## Datos contextuales

ONG Autribu | Sistematización programa “Incubadora de Iniciativas”

### Territorio

La comuna de La Granja se ubica en el sector sur de la Región Metropolitana de Santiago, y abarca una superficie de 10,4 km<sup>2</sup>. Es un territorio principalmente urbano, densamente poblado, con una población estimada en 119321 habitantes en 2024, según datos del INE.

El programa “Incubadora de Iniciativas” **fue generado con la intención de implementarse en tres puntos estratégicos del territorio comunal: el Centro Cultural Millalemu, Espacio Matta y el Centro Cultural San Gregorio.** La idea era desarrollar un modelo rotativo, permitiendo llevar el programa a distintos sectores de la comuna, descentralizar las actividades y facilitar el acceso de jóvenes desde diferentes barrios.

Sin embargo, **debido a que no se logró concretar un acuerdo formal con el municipio y a las dificultades para alcanzar a un mayor número de jóvenes, el programa finalmente se desarrolló en la cancha Millaray.**

Este espacio fue facilitado generosamente por la agrupación de personas mayores “**Compañía de Teatro La Katrala**”, quienes brindaron su apoyo para que las sesiones pudieran realizarse sin inconvenientes, 2 veces por semana. **Su colaboración fue clave para asegurar la continuidad del programa en el territorio.**



## Sede Millaray

La Sede Millaray, ubicada en Isla San Félix 692, se encuentra en el sector norte de la comuna de La Granja, una zona residencial que, según lo señalado por los propios jóvenes participantes, **carence de espacios comunitarios activos**. De hecho, muchos mencionaron que el único lugar de referencia cultural en el sector era el Centro Cultural Millalemu, el cual en el último tiempo fue reacondicionado para funcionar como oficina del programa SENDA, limitando así su uso comunitario.

Inicialmente, se contemplaba realizar el programa en el Centro Cultural Millalemu, ya que era el espacio que los jóvenes identificaban como más accesible y cercano. Sin embargo, **debido al cambio de administración municipal y la falta de interés o gestión desde el municipio, no fue posible concretar el uso de este espacio**.

Frente a esta situación, se buscó una alternativa próxima, con el fin de mantener la cercanía geográfica para los participantes. **Fue así como se llegó a la Sede Millaray, ubicada a pocas cuadras de Millalemu, donde se pudo desarrollar el programa sin inconvenientes**. El cambio de lugar no generó mayores dificultades para los y las jóvenes, quienes se adaptaron y continuaron participando activamente.



3

### Datos Contextuales

## Jóvenes

Según datos del INE, **aproximadamente 19.895 personas en La Granja corresponden a jóvenes entre 18 y 29 años**, lo que representa un 16,7% de la población comunal, **convirtiéndose en el segundo grupo etario más numeroso del territorio**. Esta cifra evidencia la relevancia demográfica y social de la juventud en la comuna, y la necesidad de generar espacios de formación, participación e incidencia dirigidos a este grupo.

En este contexto, el **programa logró convocar a 13 jóvenes, cuyas edades fluctuaron entre los 20 y 35 años**. De este grupo, dos participantes tenían 21 años, dos tenían 25 años, y el resto corresponde a personas de edades distintas, con un participante por cada año en ese rango. Esto demuestra que, **aunque el programa estaba pensado principalmente para jóvenes entre 18 y 29 años, la convocatoria fue inclusiva y flexible, permitiendo la participación de personas con motivaciones y trayectorias diversas**.



**Un dato significativo es que el 69,2 % de los inscritos ya había participado en instancias similares a este programa, lo que refleja que muchos de ellos ya eran agentes de cambio activos en sus territorios o contextos cercanos.** Esta experiencia previa también puede haber influido en la profundidad y claridad de sus motivaciones para participar.

3

### Datos Contextuales

Entre las razones que compartieron los y las participantes al momento de inscribirse, se identifican motivaciones que reflejan tanto intereses personales como un fuerte compromiso con lo colectivo y territorial. **Muchas de las personas participantes expresaron la necesidad de adquirir herramientas concretas para formular y ejecutar proyectos, ya sea en el marco de colectivos existentes o de ideas personales que buscan desarrollar.**

Por otro lado, **se valoró la posibilidad de fortalecer habilidades de liderazgo, potenciar el trabajo colaborativo y generar vínculos con otros jóvenes que comparten intereses similares**. Las respuestas también revelan la importancia de espacios seguros y horizontales donde los jóvenes puedan compartir experiencias, inspirarse mutuamente y encontrar nuevas perspectivas para sus propios procesos comunitarios y creativos.

**En conjunto, estas motivaciones reafirman la relevancia de este tipo de programas como plataformas formativas y de acompañamiento, pero también como espacios de contención, visibilización y fortalecimiento del tejido juvenil en territorios como La Granja, donde muchas veces la juventud no encuentra vías formales para canalizar su compromiso social y creativo.**



## 3

### Datos Contextuales

15

# 4

## **Resultados del Programa "Incubadora de Iniciativas"**

# 4

## Resultados del programa

ONG AUTRIBU | sistematización programa "Incubadora de Iniciativas"

**El programa "Incubadora de Iniciativas" 2025 se desarrolló en la comuna de La Granja, entre los meses de febrero y junio.**



Los resultados presentados en esta sistematización **surgen a partir de una encuesta de satisfacción aplicada a jóvenes que participaron del programa, incluyendo tanto a quienes lograron completarlo como a aquellos que se desvincularon antes de finalizarlo.** Esta decisión metodológica permite acceder a una mirada más integral y diversa sobre la experiencia vivida, recogiendo percepciones desde distintos trayectos y niveles de participación. De este modo, **se busca comprender no solo los logros y aspectos valorados, sino también los desafíos, obstáculos y motivos de deserción, aportando así insumos valiosos para el fortalecimiento futuro del programa.**

**Este proceso dio lugar a los siguientes resultados:**

#### 4.1. Participación y finalización

**El 60% de las personas encuestadas lograron completar el programa,** mientras que el 40% se desvinculó antes de finalizarlo. Si bien puede considerarse positivo que una mayoría haya sostenido su participación hasta el cierre, **el hecho de que dos de cada cinco jóvenes hayan abandonado el proceso en algún momento resulta significativo y no debe ser minimizado.**

**60%**

***Terminaron el programa***

**La deserción no debe leerse simplemente como una falta de compromiso individual, sino como una señal de alerta sobre posibles limitaciones estructurales del propio dispositivo:** Por lo cual, es necesario generar interrogantes importantes sobre las condiciones de accesibilidad, sostenibilidad y adecuación del programa a las realidades diversas de los y las participantes.

Estos cuestionamientos invitan a revisar no solo los contenidos y metodologías implementadas, **sino también las dinámicas de acompañamiento, los canales de comunicación y los factores externos (sociales, económicos, familiares) que pudieran haber influido en las decisiones de abandono.**

Por lo tanto, más que ver el 60% como un indicador de éxito en sí mismo, es **fundamental asumir una mirada reflexiva que permita identificar las barreras que aún persisten en términos de equidad, inclusión y sostenimiento del proceso formativo.** Solo desde ese análisis crítico será posible realizar ajustes que garanticen no solo el acceso, sino también la permanencia y el sentido de pertenencia a lo largo de toda la experiencia.

**4**

#### **Resultados del Programa**

## 4.2. Evaluación general del programa

La experiencia fue altamente valorada: **el 100% de quienes respondieron calificó el programa con la nota máxima.**

En primer lugar, este nivel de aprobación sugiere que la propuesta logró establecer un vínculo positivo con los y las participantes, generando condiciones favorables para el aprendizaje, la participación y el sentido de pertenencia. **La valoración máxima puede ser interpretada como una señal de que los contenidos ofrecidos, la metodología de trabajo, el enfoque pedagógico y el acompañamiento brindado fueron percibidos como pertinentes, accesibles y significativos.** Es probable que el programa haya respondido adecuadamente a las expectativas de los y las jóvenes, tanto en términos formativos como en la experiencia subjetiva del recorrido.

Además, la unanimidad en **la valoración positiva podría indicar que el enfoque centrado en la participación activa, la horizontalidad y el reconocimiento de saberes previos fue no solo comprendido, sino también vivido como valioso por quienes participaron.** Este tipo de prácticas pedagógicas suelen generar mayor involucramiento, porque habilitan otras formas de aprender y de construir comunidad, aspectos especialmente relevantes para jóvenes que muchas veces se han sentido excluidos o poco interpelados por propuestas educativas tradicionales.

En resumen, la **valoración positiva es un indicador potente del impacto subjetivo y formativo del programa, y confirma que hubo una adecuada sintonía entre la propuesta y las necesidades/intereses de los y las jóvenes.**

**100%**

***Clasificó con nota máxima el programa***

**4**

**Resultados del Programa**

### 4.3. Utilidad de los contenidos y actividades

Las actividades realizadas durante las jornadas, las tareas para el hogar y las mentorías fueron consideradas “muy útiles” por todas las personas encuestadas. **Esta respuesta no solo señala un alto grado de satisfacción, sino que también destaca la efectividad pedagógica del programa en términos de su capacidad para generar aprendizajes significativos y sostenidos.**

El valor otorgado a las mentorías, por ejemplo, **sugiere que el acompañamiento personalizado fue una herramienta central para consolidar aprendizajes, resolver dudas y generar un vínculo de confianza entre los y las jóvenes y la facilitadora del programa.** Cabe mencionar que se realizaron 7 mentorías a lo largo del programa “Incubadora de iniciativas”

Por otra parte, la utilidad atribuida a las tareas para el hogar podría interpretarse como instancias significativas de continuidad del aprendizaje fuera del espacio presencial. Esto puede deberse a que **dichas tareas lograron conectar con intereses personales, permitir la aplicación concreta de lo aprendido o invitar a una reflexión en contextos más íntimos y cotidianos, aspectos fundamentales en procesos formativos centrados en la experiencia del sujeto.**

En cuanto a las jornadas, su valoración positiva puede leerse como el resultado de una propuesta pedagógica dinámica, que probablemente combinó lo lúdico con lo reflexivo, lo grupal con lo individual, y lo conceptual con lo vivencial.

## 4

### Resultados del Programa

#### 4.4. Acompañamiento del equipo y facilitadora

El acompañamiento fue un aspecto centralmente valorado: **el 100% se sintió contenida/o, escuchada/o y acompañada/o por la facilitadora, evaluando su rol como “muy positivo”.**

Esto refuerza la importancia de una guía empática, presente y clara en el proceso de aprendizaje y formulación de proyectos personales. **El dato pone en evidencia que, más allá de la trayectoria particular de cada joven (hayan o no finalizado el programa), el rol de la facilitadora fue percibido como un apoyo significativo.**

Este reconocimiento sugiere que el **acompañamiento pedagógico cumplió una función clave en generar un entorno de confianza y cercanía, lo cual resulta especialmente valioso en propuestas dirigidas a jóvenes que muchas veces han atravesado experiencias educativas marcadas por la distancia o la falta de escucha.**

**100%**

***Se sintió contenida/o, escuchada/o y acompañada/o por la facilitadora, evaluando su rol como “muy positivo”.***

**4**

#### Resultados del Programa



#### 4.5. Impacto en el desarrollo personal y comunitario

**Todos las y los participantes indicaron sentirse más motivados/as para involucrarse con su comunidad luego del programa,** lo que refleja un fortalecimiento del compromiso social y una mayor conciencia sobre su rol dentro del territorio.

**El programa potencia la capacidad real para identificar problemáticas concretas en sus entornos,** mostrando así un proceso de reflexión y una conexión más profunda con las necesidades y desafíos locales.

Además, **la mayoría expresó sentirse protagonista en el desarrollo de su propia iniciativa**, lo que evidencia empoderamiento y la consolidación de su capacidad para generar cambios desde su realidad. Este sentido de protagonismo es clave, ya que implica que los y las jóvenes **no solo reciben conocimientos, sino que se apropián de ellos para transformar activamente su contexto, fortaleciendo tanto su autonomía personal como el impacto colectivo en su comunidad.**

## 4.6. Vínculos entre participantes

**Las respuestas sobre los vínculos entre pares fueron diversas:** dos personas formaron lazos sólidos, otras dos de manera superficial y una no tuvo oportunidad de conectar. Esta variedad sugiere que, si bien existieron espacios de encuentro, no siempre se generaron las condiciones necesarias para construir relaciones significativas. **En algunos casos, la falta de conexión puede estar vinculada al hecho de no haber completado el proceso, lo que limitó el tiempo para vincularse o reconocer afinidades con otros/as jóvenes con quienes aliarse.**

**Sin embargo, entre quienes sí lograron establecer vínculos, la proyección hacia el futuro fue positiva.** Todas las respuestas a la pregunta sobre posibles colaboraciones futuras fueron afirmativas, destacando el valor de haber compartido herramientas, ideas comunes y experiencias de planificación conjunta. **Esto muestra que, cuando se logra consolidar el intercambio, se abren posibilidades reales de articulación y trabajo colectivo más allá del programa.** Por eso, fortalecer desde el inicio las instancias de encuentro entre pares resulta clave para ampliar el impacto y fomentar redes de colaboración sostenibles.



## 4.7. Metodologías y dinámicas

**Las jornadas fueron percibidas como didácticas y participativas por el 100% de las y los encuestados.** Actividades como juegos, dinámicas grupales, debates e intercambios de ideas se destacaron como las más cómodas y motivadoras para aprender. El enfoque activo y lúdico fue valorado por su capacidad para facilitar la comprensión de los contenidos y sostener el interés a lo largo del proceso.

Sin embargo, algunas personas señalaron que ciertas dinámicas, como las de adivinanza o las poco estructuradas, podían generar confusión y dificultar la apropiación conceptual. **Esto sugiere que, si bien las metodologías participativas fueron efectivas, su implementación debe cuidarse para asegurar claridad y coherencia con los objetivos pedagógicos.**

## 4.8. Sugerencias de mejora

Algunas sugerencias incluyeron ajustar la duración de las sesiones y mejorar la dinámica grupal en actividades donde se debía llegar a un consenso. También se identificó como un **punto débil la finalización del proyecto escrito, que solo el 40% logró completar.**

**Estos aportes son valiosos para refinar la propuesta y fortalecer el impacto del programa en su etapa final.** Aunque se generaron espacios de mentorías, seguimientos personalizados y acompañamiento real durante todo el proceso, esto no fue suficiente para garantizar que todos y todas lograran cerrar su proyecto por escrito.

Es importante recordar, que **algunas de las personas que respondieron la encuesta fueron jóvenes que no finalizaron el programa, lo que también puede haber influido en la no escritura del proyecto.** Aun así, su disposición a participar en la evaluación demuestra el valor que le otorgaron a la experiencia, y aporta insumos relevantes para pensar mejoras desde una perspectiva más inclusiva y realista.

## 4.9. Satisfacción general y recomendaciones

**La totalidad de las personas encuestadas recomendaría el programa a otros jóvenes, destacando la utilidad de los aprendizajes, la cercanía del acompañamiento y el valor de la experiencia como espacio de formación personal y colectiva.** Las respuestas resaltan que el programa brinda herramientas concretas para el desarrollo de iniciativas sociales, fomenta la participación activa y permite descubrir nuevas posibilidades de acción en el territorio.

Además, se valoró especialmente el compromiso del equipo, incluso por parte de quienes no pudieron completar el recorrido. Esto muestra que, más allá de la duración de la participación, el programa dejó una huella positiva, generando procesos de aprendizaje significativos y una experiencia cercana y transformadora.



Actividad/Proyecto

Datos/R

4

## Resultados del Programa

5

## Comentarios Finales

# 5

## Comentarios Finales

ONG AUTRIBU | sistematización programa "Incubadora de Iniciativas"

**En base a toda la información mostrada en el documento se puede analizar y visualizar lo siguiente:**

**La experiencia del programa “Incubadora de Iniciativas” en la comuna de La Granja permitió acompañar a jóvenes en la formulación y proyección de sus iniciativas sociales, combinando herramientas concretas, espacios de reflexión y un fuerte componente de acompañamiento.** A través de una propuesta participativa, cercana y práctica, el programa logró generar aprendizajes significativos y motivar a las y los participantes a vincularse activamente con sus territorios.

La sistematización fue posible gracias a la experiencia desarrollada durante el programa y, por otro lado, al valioso aporte de las y los jóvenes, quienes compartieron sus puntos de vista a través de una encuesta aplicada al término del proceso. **Esta fue respondida no solo por quienes finalizaron el programa, sino también por quienes, por diversas razones, no lograron completarlo.** Sus testimonios enriquecen el análisis y aportan una mirada diversa sobre los alcances y desafíos del proceso.

**Los datos muestran que el perfil mayoritario de quienes culminaron el programa corresponde a jóvenes con experiencia previa en trabajo comunitario. Esto sugiere que contar con una trayectoria territorial puede facilitar la permanencia y el compromiso con la propuesta.** Sin embargo, también se identificó la necesidad de ampliar la participación hacia jóvenes sin experiencias previas, fortaleciendo la inclusión y la equidad en el acceso a estas oportunidades formativas.

A pesar de que no todas las personas lograron finalizar la elaboración escrita de sus proyectos, es destacable que el 100 % de los y las participantes encuestadas se sintió acompañado/a durante el proceso. Este dato reafirma la efectividad del enfoque de acompañamiento del programa y destaca la importancia de sostenerlo, especialmente en etapas clave como la formulación final. La cercanía y el compromiso del equipo fueron valorados incluso por quienes no completaron el recorrido, lo que refuerza el rol central que cumple el acompañamiento humano en los procesos formativos.

No obstante, desde la organización se identifican desafíos importantes que deben ser abordados para fortalecer el impacto del programa: aumentar la participación de jóvenes sin trayectoria comunitaria previa; mejorar los niveles de finalización de los proyectos escritos mediante estrategias de apoyo metodológico más sostenido; y reducir la deserción a lo largo del proceso. Abordar estos puntos permitirá avanzar hacia una propuesta más inclusiva, eficaz y transformadora.

En definitiva, Incubadora de Iniciativas no se limita a entregar contenidos o recursos materiales; también cumple una función clave al brindar acompañamiento integral a las y los jóvenes, evitando su aislamiento y favoreciendo la construcción de redes, el desarrollo de capacidades y el fortalecimiento de sus proyectos comunitarios. La experiencia evidencia el valor de sostener este tipo de iniciativas que promueven el protagonismo juvenil como motor de transformación territorial.

## 5

### Comentarios Finales

28

# 6

## Verificadores

# 6

## Verificadores

ONG AUTRIBU | sistematización programa "Incubadora de Iniciativas"





# 7

## Bibliografía

# 7

## Bibliografía

ONG AUTRIBU | sistematización programa "Incubadora de Iniciativas"

- PLADECO. Municipalidad La Granja. (2023). Plan de desarrollo comunal (2021-2025). Recuperado: Chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.municipalidadlagranja.cl/wp-content/uploads/2023/08/RESUMEN-EJECUTIVO.pdf
- Marie Geraldine Herrmann y Annie van Klaveren (2014). Disminución de la participación de la población en organizaciones sociales durante los últimos trece años en Chile e implicaciones para la construcción de una política de planificación urbana más participativa. Recuperado: <https://www.redalyc.org/journal/196/19643210008/>

ONG AUTRIBU

Teléfono: **(+569) 53175740**  
Web: [www.autribu.org](http://www.autribu.org)  
Mail: [contacto@autribu.org](mailto:contacto@autribu.org)  
Instagram: [@Autribu](#)